**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ   
по результатам публичных консультаций**

по проекту постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование организации | Общее содержание полученного предложения | Сведения (рекомендации разработчику) об учете/ причинах отклонения полученных предложений |
| 1 | Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей | Замечаний и дополнений к проекту нормативного правового акта не имеется.  Рекомендуется поддержать. | Одобрено. |
| 2 | Уральская Торгово-промышленная палата | Предложения отсутствуют. | Сведения отсутствуют. |
| 3 | Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства  «Опора России» | 1. В п.4 Уведомления предложено изменение степени регулирующего воздействия с низкой на среднюю и увеличение срока проведения публичных консультаций с 10 до 20 календарных дней. | 1.Предложение отклонено, так как проект НПА не содержит положений, изменяющих ранее предусмотренные законодательством обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их установлению, а так же положений, приводящих к увеличению ранее предусмотренных законодательством расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, что  соответствует низкой степени регулирующего воздействия со сроком проведения публичных консультации 10 дней. |
| 2.В п.6 Уведомления не определена проблема, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования. | 2. Предложение отклонено, так как в п.6.1 Уведомления проблема определена как осуществление импортозамещения. |
| 3. В п.6.4 Уведомления содержится утверждение об отсутствии условий, при которых проблема может быть решена без вмешательства государства. Этому утверждению противоречит содержание п.6.1 Уведомления. | 3. В п.6.1 Уведомления допущена ошибка - средняя стоимость элитных семян картофеля отечественного производства составляет 30-40 тыс. рублей за тонну. Предложение учтено. |
|  |  | 4. В п.6.6 Уведомления отсутствует дополнительная информация, позволяющая определить проблему, на которую направлено регулирование. | 4.Предложение отклонено, так как данная информация содержится в п. 6.1 Уведомления. |
|  |  | 5.В п.8.2 Уведомления дана некорректорная оценка количества участников отношений. | 5. Предложение отклонено, так как в п.8.3 Уведомления указан Реестр хозяйствующих субъектов АПК в целях подтверждения обоснованности предоставления субсидий. |
| 6.В п.9.2 Уведомлении не указан административный регламент. | 6. Предложение отклонено, так как Правила предоставления субсидий разработаны на основании постановления Правительства Российской федерации от 24.06.2015 № 624. |
| 7.В п.9.3 Уведомления содержание вызывает сомнения, поскольку введение новых или существующих функций приводит к изменению трудозатрат. | 7. Предложение отклонено, так как данные функции будут исполняться в рамках должностного регламента. |
| 8.В п.11.3 Уведомления не приведена оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. | 8. Предложение отклонено, так как расходы несут субъекты в рамках своей деятельности. |
| 9.В п.12.1Уведомления указано на неравные конкурентные условия для субъектов предпринимательской деятельности. | 9. Предложение отклонено, так как условия предоставления субсидий разработаны на основании постановления Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 999. |
| 10. Содержание п.13.1 Уведомления не соответствует наименованию, т.е. риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий не перечислены. | 10. Предложение отклонено, так как согласно постановлению Правительства Свердловской области от 29.12.2007 № 1374-ПП получатели субсидий проходят отбор. |
|  |  | 11.В п. 13.2 Уведомления указанная вероятность наступления рисков вызывает сомнения. | 11. Предложение отклонено, так как предоставление субсидий осуществляется только по факту понесенных прямых затрат (оценка вероятности наступления рисков -низкая). |
|  |  | 12. В п.15.1 Уведомления предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА определена без учета срока необходимого для проведения процедур ОРВ. | 12.Учтено. |
|  |  | 13. В п.5 Порядка содержится неопределенная норма, допускающая произвольное толкование: «Право на получение субсидий имеют юридические лица (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальные предприниматели, признаваемые сельскохозяйственными товаропроизводителями в соответствии с Законом, осуществляющие деятельность на территории Свердловской области, прошедшие отбор в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области». О каких порядках говорится и какими НПА РФ и СО они предусмотрены? | 13. Отклонено. Формулировка носит общепринятый характер. |
|  |  | 14.В п.6 Порядка -некорректная формулировка об утверждении формы соглашения. | 14. Учтено. |
| 15. В п.7. Порядка содержится неопределенная норма о единовременном предоставлении документов, а так же указано излишнее количество документов, представляемых заявителями для получения субсидии. | 15. Учтено. |
|  |  | 16.В п/п 6 п.9 Порядка- неопределенная норма : «Решение об отказе в предоставлении субсидий принимается по следующим основаниям: наличие просроченной задолженности по налоговым платежам и иным обязательным платежам». | 16. Предложение отклонено, так как данные требования направлены на выявление рисков неэффективного использования бюджетных средств, предоставляемых заявителям в качестве субсидий. |
| 17. В подпункте 8 пункта 9 содержится неопределенная норма, допускающая произвольное толкование: «предоставление документов, содержащих заведомо недостоверные данные». | 17. Отклонено. Принятие решения о предоставлении заявителю субсидии на основании заведомо недостоверных документов влечет за собой признание такого решения неправомерным и, как следствие, возврат выделенной субсидии в соответствующий бюджет с применением к получателю последствий сделок неосновательного обогащения. |
|  | Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» | Предложения отсутствуют | Сведения отсутствуют |
| 5 | Институт экономики УрО РАН | Предложения отсутствуют | Сведения отсутствуют |
| 6 | Свердловская региональная ассоциация выпускников Президентской программы | Предложения отсутствуют | Сведения отсутствуют |

Общее число участников публичных консультаций: 1, в т.ч.:

Общее число полученных предложений по доработке проекта акта: 0;

Общее число полученных мнений о поддержке принятия проекта акта: 1;

Общее число учтенных предложений: 0;

Общее число учтенных частично предложений: 0;

Общее число отклоненных предложений: 0.

По результатам публичных консультаций разработчиком принято решение подготовить проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов селекционно -семеноводческих центров в растениеводстве»в предложенной редакции.

|  |  |
| --- | --- |
| Первый заместитель Министра агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области | С.В. Шарапов |